

# 人格、教养方式与心理病理学

临床及科研型医学双博士 英国皇家精神科医学院院士  
北村 俊则 (东京北村心理健康研究所)

中国 成都 成都医学院  
2012 年 11 月

## SLIDE 1

女士们、先生们：

很荣幸有机会跟大家在成都医学院谈一谈我的研究工作。**2012**年是日中发表共同声明后关系恢复正常化四十周年。在这个时候，做这次演讲更让我感到荣幸。今天，我要讲的主题是人格特质、教养方式和抑郁症这三者之间的关系。我想特别强调的是这三者一代接一代地相互预测着。

## SLIDE 2

首先要解决的问题是，人格的概念和测定。目前，人格研究有两个主要流派：五大人格理论和心理生物学理论。我今天要讲的是后者。这个理论是由 Cloninger 博士提出的。

## SLIDE 3

Cloninger 博士认为人格 personality 由气质 temperament 和性格 character 组成。气质 temperament 包括四部分：猎奇性 (Novelty Seeking: NS)、回避伤害 (Harm Avoidance: HA)、报酬依赖 (Reward Dependence: RD)、坚持性 (Persistence: P)。性格 character 包括三部分：自我指向性 (Self-directedness: SD)、合作性 (Co-operativeness: C)、自我超越性 (Self-transcendence: ST)。一般认为，character 领域的发展以 temperament 领域为基础。

## SLIDE 4

气质指的是基本情绪反应上的个体差异，它部分来自于遗传，并且在人的一生中是相对稳定不变的。Novelty Seeking 得分高的人是性情急躁、容易激动、很热情的，但也容易产生厌烦感的一类人。Harm Avoidance 得分高的人比较谨慎，小心，但也容易产生担心和紧张感。Reward Dependency 得分高的人是有爱心，同情心、很温和的人，同时也是很敏感的人。Persistence 得分高的人是努力工作，能坚持不懈的，很沉稳的人。

## SLIDE 5

性格可以得到发展和完善。性格反映的是个体的生活目标，价值体系和自觉情绪。它的特性只有少部分来自于遗传，更多的是来自于社会生活环境的影响。Self-directedness 得分较高的人是能自立的、有责任感的、可靠的和目标明确的这一类人。Co-operativeness 得分较高的人是容易有情感共鸣的、有包容心和同情心的、乐于帮助他人的一类人。Self-transcendence 得分较高的人是比较谦虚的、容易满足的、有创造力的、高尚的人。

## SLIDE 6

Cloninger 开发了气质和性格测量表 Temperament and Character Inventory (TCI) 用于评估气质和性格特征。我将这个测量表翻译成了日文。我们已经进行了一系列有关 TCI 心理测量学的研究，并且验证了日文版的可靠性和有效性。

#### SLIDE 7

确定了心理测定的可靠性后，我开始进行下面的研究：用人格特质预测罹患心理疾病（特别是抑郁症）的风险。研究课题是，哪一种人格特质预示了罹患抑郁症的可能性？

#### SLIDE 8

通过断面研究我们发现，较低的 Self-directedness 和较高的 Harm Avoidance 是和抑郁症有关的人格特质。但是，我们并不能确定它们之间的因果关系。抑郁症可能是这两个特质的原因，也可能是结果。为了解开这个谜题，我们进行了前瞻性的跟踪研究。

#### SLIDE 9

在接下来的研究中，我们把抑郁倾向自测表 (Self-rating Depression Scale: SDS) 和气质性格测量表 (Temperament and Character Inventory: TCI) 发给大学生群体，请他们自评。三个月后再次把 Self-rating Depression Scale 发给他们。跟第一阶段测评的分值相比，第二阶段首先下降的是 Self-rating Depression Scale 分数，之后 Temperament and Character Inventory 的分数才出现下降。因此，经过数据分析，我们排除了当前抑郁状况对 Temperament and Character Inventory 分数的影响。

#### SLIDE 10

研究结果显示，在控制了第一阶段的抑郁状况后，只有 Self-directedness 能够预测第二阶段的抑郁状况。第一阶段的 Harm Avoidance 和第二阶段的抑郁状况有明显相关性。但是，在控制了第一阶段的抑郁状况之后，这种相关性变得不太明显。

#### SLIDE 11

因此，我们的解读是，较高的 Harm Avoidance 是抑郁的结果，而较低的 Self-directedness 是抑郁的成因。

#### SLIDE 12

这些研究表明，一些人格特质，特别是较低的 Self-directedness，预示着抑郁症的风险。

#### SLIDE 13

我们知道了较低的 Self-directedness 预示着抑郁症的风险。根据 Cloninger 的猜想，Self-directedness 是主要由个体环境决定的 character 领域。因此，我们研究的兴趣转向了环境对 Self-directedness 的影响。人格特质具有持久性。从早期生活经历中寻找决定人格特质的因素是可行的。教养方式对性格发展的影响，特别引起我们的关注。但是，在开始研究这个主题之前，我们调查了儿童时期的教养方式是否跟后期心理疾患（特别是抑郁症）存在关联，以及怎样通过教养方式预测后期心理疾患。

#### SLIDE 14

Parker 博士编制的父母教养方式问卷 (Parental Bonding Instrument: PBI) 被广泛应用于儿童期家庭教养方式的测定。这一具有回顾性的自评测量表可测定父亲和母亲对未满十六岁子女

的态度。自评 分成两部分：关爱 (Care) 和冷漠 (Indifference)，过度保护 (Overprotection) 和尊重孩子的自主性(Respecting Child's Autonomy)。通过验证性因素分析发现这个测量表具有四因素结构。但是，为了跟 Parker 的二因素理论相一致，我们分别计算了父亲跟母亲的 Care 指数和 Overprotection 指数。Parker 曾提出高 Care 和低 Overprotection 的方式会是最佳教养方式，而低 Care 和高 Overprotection 是最不理想的教养方式。低 Care 和高 Overprotection 被称作缺乏感情的管教 affectionless control，

#### SLIDE 15

我们曾对孕妇群体进行过研究。发现跟一般孕妇相比，患有产前抑郁的孕妇在小时候得到父母的 Care 较少，却被给予 Overprotection。这种教养方式就是 affectionless control，是人们熟知的抑郁症成因之一。这一结论不仅仅在孕妇身上成立，在其他女性甚至是男性身上同样成立。它不仅适用于日本人，在 Parker 的研究中，在澳大利亚人身上甚至在其他许多国家人的身上同样适用。这印证了 Parker 的假设。Care 少 加上 Overprotection，对那些成长中的孩子以及他们成年后的心理健康 是最不利的。

#### SLIDE 16

因此说儿童期接受的教养方式可以预测成年后是否会罹患抑郁症。这一观点在学界已经基本成为共识。

#### SLIDE 17

我们已经观察到了父母对孩子的 affectionless control 容易导致儿童在成年后罹患抑郁症。较低的 Self-directedness 导致儿童在成年后罹患抑郁症。接下来，我们假设这种 affectionless control 还容易导致低 Self-directedness，并研究这种关联性。

#### SLIDE 18

我们曾对东京一家公司的大约 100 名女员工进行过小范围的研究。我们采用了 Temperament and Character Inventory 和 Parental Bonding Instrument，还调查了她们童年的体罚经历。调查结果显示，儿童期父母的 affectionless control 可以预测 较低的 Self-directedness 和低 Co-operativeness。Temperament 的结果跟 Parental Bonding Instrument 的结果没有关联性。不过，当时研究的参与人数有限，并且集中在特定年龄段。为进一步验证这一观点，几年后我们对到儿科诊所就诊的 0 到 10 岁儿童的父母进行了类似的研究，得出了相同的结论。

#### SLIDE 19

现在我们考虑到有可能发生的中介作用。如果 Character 领域的发展在一定程度上以 Temperament 领域为基础，Character 发展与教养方式之间的关联可能会被 Temperament 领域所影响。还有另外一个可能性，除了 Temperament 和 Character 两者间的关联，教养方式可能跟 Character 领域也有直接关联。为阐明这个问题，我们建立了一个路径模型并验证了这个模型和大学生群体的数据相配性。

#### SLIDE 20

研究发现，高 Care、低 Overprotection 的教养方式，不仅仅可以预测较低的 Harm Avoidance 和较高的 Persistence，而且还能直接预测 高 Self-directedness 和 Co-operativeness，同时，考虑到 temperament 领域的中介作用，这种教养方式还可以在一定程度预测低

Self-transcendence。因此，早期教养方式对于 character 的形成可以起部分的中介作用。

#### SLIDE 21

总之，父母的 affectionless control 可以预测孩子的低 Self-directedness 和低 Co-operativeness。他们的 Care 和 Respecting Child's Autonomy 可以促进孩子 Character 健康发展。

#### SLIDE 22

我们已经看到， affectionless control 是导致成年人罹患抑郁和出现 Character 缺陷的危险因素。接下来，我们继续解决下一个问题：什么因素决定了当前的教养方式。

我们假设有两种情况：

- 1) 当前教养方式可能由父母在童年时期接受的教养方式决定。
- 2) 当前教养方式可能由父母的 Character 特质决定。

这个研究课题需要对祖孙三代进行研究。

#### SLIDE 23

我们对学龄儿童的父母进行过研究，并通过 Parental Bonding Instrument 得知祖父母的教养方式。学龄儿童的父母们回忆了 15 岁之前他们的父母对他们的态度。他们的人格特质通过 Temperament and Character Inventory 测得。他们对孩子的教养方式则通过 Parental Bonding Instrument 测得。

#### SLIDE 24

对孩子父亲的研究结果显示，祖母当初对父亲的 Care，以及父亲的高 Co-operativeness 可以预测父亲对孩子的 Care 以及对 Respecting Child's Autonomy。而祖母的 Care 和祖父的低 Overprotection 可预测父亲的高 Co-operativeness。

#### SLIDE 25

对孩子母亲的结果显示，祖父当初对母亲的 Care 可以预测母亲对孩子的 Care，祖母当初对母亲的 Overprotection 可以预测母亲对孩子的 Overprotection 程度。孩子母亲的人格特质并不能预测其对孩子的教养方式。

#### SLIDE 26

总之，研究发现：母亲对孩子的教养方式来自于她小时候经历的教养方式；而父亲的 Co-operativeness 越高，对孩子的教养方式越佳；之前的研究表明，最佳教养方式可预测高 Co-operativeness 和较高的 Self-directedness。简单地说，母亲怎么被教养成人的就会怎么教养自己的孩子，而父亲教养孩子的方式则会受其 Character 的影响。父方小时候经历的教养方式也会对他们成人后对孩子的教养方式产生影响，但是父亲的 Co-operativeness 会对这一影响产生部分中介作用。

#### SLIDE 27

我们看到，人格特质可预测当前的教养方式，并对两代人教养方式的传承产生中介作用。我们下一个研究课题就是人格特质是否具有传承性，如果该结论成立，那么教养方式是否会影影响人格特质的传承？

## SLIDE 28

这次的研究对象不变，我们用青少年 Temperament and Character Inventory (Junior TCI) 测定了孩子们的人格特质。这样我们就了解了父母和孩子的人格特质，以及当前对孩子的教养方式。

## SLIDE 29

对父亲们的研究结果显示，孩子的人格特质主要受到父亲人格特质的影响。Junior Temperament and Character Inventory 得分可由父亲的 Parental Bonding Instrument 得分预测。父方的高 Care 和低 Overprotection 可预测孩子的高 Self-directedness 和高 Co-operativeness。

## SLIDE 30

对母亲的研究结果跟父亲不同。除了 Reward Dependence 和 Self-directedness 这两方面外，母亲的人格特质不能预测孩子的人格特质。跟父子组的研究结果相同，母亲的教养方式可预测大部分孩子的 Temperament 和 Character。母亲的高 Care 和低 Overprotection 可预测孩子的高 Self-directedness、高 Co-operativeness 和高 Persistence。

## SLIDE 31

总之，孩子的人格特质很大程度上由父亲的人格特质决定，同时受到孩子父母教养方式的影响。

## SLIDE 32

接下来，我会把之前展示的图片整合到下一张幻灯片中。

## SLIDE 33

我谈到了人格特质，特别是父亲的 character 特征，具有传承性。母亲从她童年受到的教养方式中学习怎样教养孩子。但是父亲的 Co-operativeness 决定了他们教养孩子的方式。不良的教养方式会增加孩子成年后罹患抑郁症的风险。

## SLIDE 34

在上述流程图中未研究的部分是抑郁症和教养方式之间的关系。因此，接下来的研究课题是，父母患有抑郁症能否导致对子女的 affectionless control?

## SLIDE 35

我们对在儿科诊所就诊的儿童的父母进行了调研，并用收集到的数据验证这一课题。除了 Temperament and Character Inventory 和 Parental Bonding Instrument 之外，我们还增加了对当前不愉快感（抑郁和不安）及重度抑郁终身发病率的调查项目。

## SLIDE 36

对孩子父母的测试显示出不同的结果。这张幻灯片展示的是父亲的测试结果。父亲的教养方式可通过祖母的教养方式预测，却不能通过当前的不愉快感或是重度抑郁终身发病率来预测。需要进一步说明的是，他们幼年受到的教养方式也不能预测重度抑郁终身发病率。

#### SLIDE 37

跟父亲类似，母亲的教养方式也可通过外祖母的教养方式预测。另外，不愉快感也可以预测其教养方式。不愉快感可通过重度抑郁终身发病率预测，而重度抑郁终身发病率则可通过幼儿时期经历的教养方式预测。

#### SLIDE 38

这一信息可加入前面的图表中。抑郁和当前教养方式之间的关联，在母亲身上体现得更明显。

#### SLIDE 39

这些研究的临床意义：

- (一) 有关最佳教养方式方面的心理教育内容可能应以家长的性别为基础。
- (二) 如果抑郁症患者是一位正在抚育孩子的母亲，医疗人员应该注意其当前的教养方式以及孩子的人格特质和精神状态。
- (三) 可以对罹患抑郁症或是患有终身重度抑郁症的孕妇开展有针对性的预防工作。

#### SLIDE 40

这些研究的局限性在于：

- (一) 大多数的研究都属于时点断面研究。
- (二) 研究结果也可解读为孩子的人格特质也影响到家长对他如何教养。
- (三) 家长对孩子人格特质的评价可能会受其精神状态（如，不愉快感）影响而出现偏差。
- (四) 需要（使用 structural equation modeling）路径模型来排除父母的情绪和态度对孩子人格特质评价的影响。

#### SLIDE 41

在结束这次演讲之前，我还有几句话要说。我今天的演讲并不是为了说明抑郁症是由人格特质以及受到的教养方式决定的。我的意思是要表达这样的恶性循环在人生的任何环节，任何阶段都有机会被终止。为了达到这一目标，临床医生不仅要关注生物学，还应该关注心理学和社会学。东京北村心理健康研究所的另一个关注重点是文化。对于这个话题我今天并没有太多提及。但是，我今天所说的三个主题——人格、教养方式和心理病理学——是能脱离文化因素而独立研究的。

#### SLIDE 42

最后，我要感谢陈博士给了我这个跟大家交流的机会。我希望这次演讲能够深化日中在精神病学和心理学方面的交流。谢谢大家。